

Hochschule Mittweida  
 Fakultät Medien  
 Technikumplatz 17

09648 Mittweida

Prüfungsausschuss  
 Fakultät Medien

## Protokoll zur Bewertung der Bachelorarbeit

Name, Vorname

Seminargruppe

Prüfer (Name, Vorname)

Erstbetreuer:

Akademischer Grad /Titel

Zweitbetreuer:

Thema der Bachelorarbeit

Bewertung

**Inhaltliche Bewertung** (bitte ankreuzen)

--	-	0	+	++
----	---	---	---	----

Aufgabenstellung

Klare Beschreibung des Ziels und der Vorgehensweise

Thematische Einordnung und Eingrenzung des Themas

Beschreibung der Rahmenbedingungen

Korrektheit der inhaltlichen Darstellung

Nachweis von Fachkenntnissen

Neuheitsgrad des Themas

Zusatzschwierigkeiten und deren Lösung

	--	-	0	+	++
Klare Beschreibung des Ziels und der Vorgehensweise					
Thematische Einordnung und Eingrenzung des Themas					
Beschreibung der Rahmenbedingungen					
Korrektheit der inhaltlichen Darstellung					
Nachweis von Fachkenntnissen					
Neuheitsgrad des Themas					
Zusatzschwierigkeiten und deren Lösung					

Methodik

Methodisch sinnvolle Vorgehensweise

Reflektion der erworbenen Fachkenntnisse

Ergebniskontrolle (sofern möglich)

	--	-	0	+	++
Methodisch sinnvolle Vorgehensweise					
Reflektion der erworbenen Fachkenntnisse					
Ergebniskontrolle (sofern möglich)					

Kreativität

Sinnvolle Erweiterung der Aufgabenstellung/  
Entwicklung eigener Methoden

	--	-	0	+	++
Sinnvolle Erweiterung der Aufgabenstellung/ Entwicklung eigener Methoden					

Ergebnisqualität	Angemessener Schwierigkeitsgrad .....					
	Erfüllung der Aufgabenstellung und Beantwortung der Fragestellung .....					
	Klare Formulierung der Ergebnisse .....					
	Güte der Argumentation .....					
	Erkennbare Eigenleistung .....					

Bewertung

### Formale Bewertung (bitte ankreuzen)

--	-	0	+	++
----	---	---	---	----

Aufbau	Beachtung der formalen Vorgaben (Dokumentvorlage) .....					
	Förderung der Lesbarkeit durch eine gute Gliederung .....					
	Klare Gedankenführung .....					
	Sinnvoller Einsatz von Abbildungen und Grafiken .....					

Sprache	Orthografische und grammatikalische Korrektheit / Satzbau .....					
	Verwendung einer korrekten Fachterminologie .....					
	Definition aller wichtigen Begriffe .....					
	Wissenschaftliche Ausdrucksweise und Verständlichkeit .....					

Zitieren / Literaturverwendung	Quantitativ und qualitativ angemessene Literatur .....					
	Korrekte wissenschaftliche Zitierweise .....					
	Eindeutige Trennung zwischen Zitat und eigenem Gedankengut .....					
	Vollständiges und richtiges Literaturverzeichnis .....					

Gestaltung	Ansprechende und sachgerechte Gestaltung .....					
------------	--	--	--	--	--	--

### Zusammenfassende Bewertung

### Gesamtbewertung / Benotung

Für die Bewertung der Prüfungsleistungen sind folgende Noten zu verwenden:

1,0 / 1,3	Sehr gut	Eine hervorragende Leistung
1,7 / 2,0 / 2,3	Gut	Eine Leistung, die über den durchschnittlichen Anforderungen liegt
2,7 / 3,0 / 3,3	Befriedigend	Eine Leistung, die durchschnittlichen Anforderungen entspricht
3,7 / 4,0	Ausreichend	Eine Leistung, die trotz ihrer Mängel noch den Anforderungen genügt
5,0	Nicht ausreichend	Eine Leistung, die wegen erheblicher Mängel den Anforderungen nicht mehr genügt

Note:

Datum und Unterschrift des Prüfers